|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Vragen**  **(Inzicht)**  Elk onderzoek begint met het stellen van vragen. Hebben jullie goede vragen gesteld? | Jullie hebben geen vragen bedacht. | Uit de presentatie blijkt dat jullie vragen hebben bedacht. De vragen worden in de presentatie genoemd. | Uit de presentatie blijkt dat jullie open vragen hebben bedacht die goed bij het onderwerp passen. De vragen worden aan het begin van de presentatie genoemd en stuk voor stuk behandeld. | Uit de presentatie blijkt dat jullie open deelvragen hebben bedacht die leiden tot een centrale hoofdvraag. De vragen worden aan het begin van de presentatie genoemd en stuk voor stuk behandeld. | De kwaliteit van de vragen die jullie hebben bedacht en het gebruik ervan in jullie presentatie overtreffen de verwachtingen. |
| **Inhoud**  **(Kennis)**  Hebben jullie het onderwerp goed uitgelegd en zijn de verschillende standpunten besproken. | Het is onduidelijk wat jullie onderwerp inhoudt. | Jullie hebben het onderwerp uitgelegd, maar de presentatie mist de nodige diepgang. Het is de vraag in hoeverre jullie begrijpen wat jullie vertellen. | Het is duidelijk wat het doel is van jullie presentatie. Jullie lijken goed te weten wat jullie vertellen. | De hoeveelheid informatie komt overeen met de lengte van de presentatie (10 minuten). Het is duidelijk wat het doel is van jullie presentatie. Jullie lijken goed te weten wat jullie vertellen. De presentatie wordt met een conclusie afgesloten. | De inhoudelijke kwaliteit van de inhoud van de presentatie overtreft de verwachtingen. |
| **Informatiebronnen**  **(Inzicht)**  Hebben jullie goed en kritisch gebruik gemaakt van informatiebronnen? | De presentatie bevat nauwelijks informatie en het is niet duidelijk waar de informatie vandaan komt. | De presentatie bevat voldoende informatie, maar het is niet duidelijk waar de informatie vandaan komt. | De presentatie bevat voldoende informatie, het is wel duidelijk waar de informatie vandaan komt, maar de bronnen zelf zijn niet beoordeeld op betrouwbaarheid. | De presentatie bevat voldoende informatie, het is wel duidelijk waar de informatie vandaan komt. In de presentatie is duidelijk te merken dat jullie goed hebben nagedacht waarom jullie gebruik hebben gemaakt van de bronnen. | Het gebruik en de beoordeling van de informatiebronnen die jullie hebben gebruikt en het gebruik ervan in jullie presentatie overtreft de verwachtingen. |
| **Presentatie**  **(Samenwerken)**  Is jullie presentatie een logisch en goed lopend verhaal en wordt er gebruik gemaakt van ondersteunend beeldmateriaal. | Er is geen presentatie gegeven. | De presentatie verloopt rommelig zonder duidelijke start en afsluiting. | De presentatoren maken goed gebruik van hun stem en stralen enthousiasme uit. Er wordt een PP of Prezi gebruikt voor de structuur. Er is een verdeling van de taken onder de presentatoren. | De presentatoren maken goed gebruik van hun stem en stralen enthousiasme uit De structuur van de presentatie is duidelijk: het onderwerp wordt aangegeven, er is een inleiding, middenstuk en afsluiting. Er wordt een PP of Prezi gebruikt. Er is een verdeling van de taken onder de presentatoren en als dat nodig is, vullen ze elkaar aan. | De presentatie overtreft onze verwachtingen. |

**Kennis: 0p = E   
1p = D  
2p = C  
3p = B  
4p = A**

**Inzicht: 0-1p = E  
2-3p = D  
4-5p = C  
6-7p = B  
8p = A**

**Samenwerken: 0p = E   
1p = D  
2p = C  
3p = B  
4p = A**