Beoordeling gesprekken deel 1 3F cohort 2015

|  |  |
| --- | --- |
| **Beoordelingsmodel Gesprekken Voeren 3F her**  ***Toetsopdracht: vanaf cohort 2015:***  ***debatteren en het functioneringsgesprek/criteriumgericht interview/sollicitatiegesprek vanuit de rol van de leidinggevende*** | |
| **Stap 1**  **Preconditie Verstaanbaarheid** | Niet beoordelen indien het gespreksproduct niet of onvoldoende verstaanbaar is, omdat er bijvoorbeeld sprake is van   * een zeer slechte uitspraak van het Nederlands; * mompelend of binnensmonds praten. |
| **Stap 2**  **Preconditie Adequaatheid** | Niet beoordelen indien de prestatie niet wordt herkend als een product van de opdracht, bijvoorbeeld:   * de kandidaat is niet voorbereid op het sollicitatiegesprek/functioneringsgesprek/interview/debat:   Dus wat zijn de voorwaarden?   * debat - argumentatieschema is ingevuld; Vincent en Monique wel sollicitatiegesprek - brief, cv, sollicitatiematrix en vragen zijn voorbereid of bij het * functioneringsgesprek; het formulier voor het functioneringsgesprek is voorbereid en deels ingevuld. * criteriumgericht interview: vragen zijn voorbereid. |
| **Stap 3**  **Kenmerken van de taakuitvoering** | 1. Inhoudskenmerken 2. Beurten nemen en bijdragen aan samenhang 3. Afstemming op doel 4. Afstemming op gesprekspartner(s) 5. Woordgebruik en woordenschat 6. Vloeiendheid, verstaanbaarheid en grammaticale beheersing |

## Toelichting in het kort

***Lees voor gebruik eerst de uitgebreide handleiding, deel 2: Werken met beoordelingsmodellen productieve vaardigheden.***

**Drie stappen**

De beoordeling van gespreksproducten verloopt in 3 stappen.

***Stap 1 en 2***

De eerste twee stappen betreffen precondities. Als eerste wordt de verstaanbaarheid van het gespreksproduct beoordeeld, als tweede de adequaatheid. Als de kandidaat op één van deze precondities negatief scoort, wordt de beoordeling niet verder voortgezet.

***Stap 3***

Voldoet de prestatie aan de gestelde precondities, dan volgt stap 3 van de beoordeling. Doel van dit onderdeel van de beoordeling is om te bepalen of de geleverde prestatie voldoet aan de opdracht en passend is voor het beoogde niveau, in dit geval Gesprekken Voeren 3F.

Als eerste beoordelingsaspect zijn de opdrachtgerelateerde inhoudskenmerken opgenomen. Deze zijn per toetsopdracht verschillend. De inhoudskenmerken worden letterlijk overgenomen uit de toetsopdracht: Beoordeling. Daarna volgen de beoordelingsaspecten zoals deze in het Referentiekader Taal staan. Per aspect is de beschrijving letterlijk en in zijn geheel overgenomen. Deze aspecten zullen voor alle gesprekstaken hetzelfde zijn en behoeven geen aanpassing per taak. Wel geldt dat niet alle aspecten in elke toetsopdracht (in gelijke mate) zullen voorkomen.

**Driepuntsschaal**

We werken in dit model met een driepuntsschaal die de prestatie op inhoudskenmerken en kenmerken van het Referentiekader Taal globaal beoordeelt. De inhoudskenmerken worden beoordeeld op volledigheid en correctheid van de prestatie. De kenmerken van taakuitvoering op basis van de referentieniveaus. De inhoudskenmerken zijn altijd opdrachtgerelateerd. Per aspect kan de kandidaat 0, 1 of 2 punten scoren. Het totaal aantal behaalde punten wordt vervolgens met behulp van een omrekentabel vertaald naar een cijfer.

**Toelichting op de schalen**

De kandidaat krijgt:

* **0 punten als de prestatie onvoldoende is**

Dat wil zeggen dat de prestatie op dit aspect te veel tekortkomingen laat zien:

* + De inhoud is onvolledig of foutief uitgewerkt
  + Bij de kenmerken van het Referentiekader Taal zijn meerdere verbeterpunten aan te wijzen.

De prestatie is onder het beoogde niveau.

* **1 punt als de prestatie voldoende is**

Dat wil zeggen dat er op dit aspect een passende prestatie wordt geleverd en er zich geen grote tekortkomingen voordoen:

* + Inhoudelijk is de prestatie zo goed als volledig en grotendeels correct.
  + Bij de kenmerken van het Referentiekader Taal zijn er nog wel enkele (kleine) verbeterpunten aan te wijzen.

De prestatie is op het beoogde niveau.

* **2 punten als de prestatie goed is**

Dat wil zeggen dat het onderdeel op alle beschrijvingspunten binnen dit beoordelingsaspect goed is.

* + De inhoud is volledig uitgewerkt en correct.
  + Bij de kenmerken van het Referentiekader Taal zijn er geen (of een te verwaarlozen aantal) verbeterpunten aan te wijzen.

De prestatie is goed en aan de bovenkant van het beoogde niveau.

**Scoren**

De kandidaat kan voor deze taak maximaal 12 punten scoren.

De kandidaat scoort **voldoende** als hij 6 van de 12 punten heeft behaald.

**De inhoudskenmerken zijn cruciaal**. Dat wil zeggen dat de kandidaat daarop tenminste 1 punt moet scoren om de opdracht met een voldoende cijfer af te sluiten.

***NB: Een kandidaat mag op maximaal één aspect 0 punten scoren. Bij 2 of meermaal x 0 wordt de taak als onvoldoende beoordeeld.***

**Cijfer bepalen**

De kandidaat kan maximaal 12 punten voor deze toetsopdracht behalen.

Dat leidt tot de volgende omrekentabel:

|  |  |
| --- | --- |
| **Aantal punten** | **Cijfer** |
| 12 | 10 |
| 11 | 9,4 |
| 10 | 8,7 |
| 9 | 8,0 |
| 8 | 7,4 |
| 7 | 6,7 |
| **6** | **6,0** |
| 5 | 5,0 |
| 4 | 4,0 |
| 3 | 3,0 |
| 2 | 2,0 |
| 1 | 1,0 |
| 0 | 0 |

We werken in de omrekentabel met decimalen, omdat een uitspraak over het niveau van deze taalvaardigheid nooit gebaseerd zal zijn op één toetsopdracht. De cijfers van de verschillende taken moeten gemiddeld worden. Een cijfer zonder decimalen zou de kandidaat te veel afrondingswinst opleveren.

|  |  |
| --- | --- |
| **Beoordelingsformulier Gesprekken voeren 3F cohort 2015** | |
| Beoordeling van toetsopdracht | **Spreken interactie 3F her** |
| Naam kandidaat | **Vincent en Monique** |
| Naam beoordelaar | **BSO** |
| Datum | **15 mei 2017** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Uitwerking van stap 1** | |
| Het gespreksproduct is voldoende verstaanbaar. | Ja > ga verder naar stap 2 |
| Nee > product niet verder beoordelen |
| **Uitwerking van stap 2** | |
| Het gespreksproduct is voldoende adequaat. | Ja > ga verder naar stap 3  > 6 minuten = 7,20 |
| Nee > product niet verder beoordelen |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Uitwerking van stap 3** | 0 | 1 | 2 |
| 1. Opdrachtspecifieke inhoudskenmerken   Non-verbale communicatie  Lars: houding is soms bijna wat statisch, maar wel open, spreekt soms met kleine gebaren, intonatie moet nog beter, mimiek moet nog wat ontspannender; kijkt nog te vaak weg en hij mag meer in zijn gezicht laten zien.  Bas: houding is meestal open, in het begin wat onwennig, wat gespannen,, Later meer gebaren, intonatie is soms goed, maar niet even trefzeker. Soms twijfels te zien in mimiek en houding; Hij staat niet helemaal stevig. |  | V 1 | M 2 |
| 1. Beurten nemen en bijdragen aan samenhang  * Kan op doeltreffende wijze de beurt nemen. * Kan standaardzinnen gebruiken (bijvoorbeeld: ‘Dat is een moeilijk te beantwoorden vraag’) om tijd te winnen en de beurt te behouden.   Lars geeft wel invulling aan zijn beurt door zijn argumenten duidelijk weer te geven, maar deze verschillende argumenten komen wel duidelijk naar voren, maar zijn soms nog onvoldoende onderbouwd met subargumenten. Onderbouwing is niet sterk: weinig cijfers en persoonlijke ervaringen. Hij denkt nog niet hardop na, maar hij reageert nog te snel en te kort en trekt nog te weinig het initiatief naar zich toe.  Bas probeert verschillende argumenten te geven en introduceert de argumenten ook en onderbouwt deze argumenten met subargumenten. Soms blijft hij wat hangen en lijkt de informatie nog wat op elkaar of loopt door elkaar heen. De doeltreffendheid is dan wat zoek. Geeft wel invulling door feiten toe te voegen aan zijn verhaal |  | V  1 | M  2 |
| 1. Afstemming op doel  * Kan zonder moeite gesprekken voeren met meerdere doelen. * Kan afwijkingen van het doel inbrengen en accepteren zonder de draad kwijt te raken.   Lars: net geen cirkelredenatie; geen ik-verhaal meer. Blijft wel doelgericht genoeg.  Lotte: ik-verhaal blijft niet overeind, maar hij voegt soms nog nieuwe informatie toe en dwaalt niet af, wel even te veel vanuit ‘ja, maar’. |  | V 1  M 1 |  |
| 1. Afstemming op gesprekspartner(s)  * Kiest in informele en formele situaties zonder moeite de juiste taalvariant. * Reageert adequaat op de uitingen van de gesprekspartners en vraagt zo nodig naar meer informatie of naar de bedoeling. * Reageert adequaat op non-verbale signalen.   Bas denkt nog niet hardop na, maar uit zijn twijfels openlijk en bijna geen vragen. Hij richt zich soms op de ander door: ‘ Daar ben ik deels mee eens..”. Samenvatten even bijna, maar maakt het niet af. Blijft soms niet formeel genoeg en reageert wat uit de emotie. .  Lars herhaalt nauwelijks de woorden de ander en stelt een enkele vraag. Hij blijft wel formeel, maar past nog nauwelijks gesprekstechnieken toe. Hij richt zich wel op de ander, luister wel, maar reageert vooral. Zegt bijvoorbeeld: Dat is misschien wel zo. | V 0 | M 1 |  |
| 1. Woordgebruik en woordenschat  * Beschikt over een goede woordenschat. * Kan variëren in de formulering. * Trefzekerheid in de woordkeuze is over het algemeen hoog, al komen enige verwarring en onjuist woordgebruik wel voor.   Het taalgebruik is vrij eenvoudig. Er worden nog te weinig 3F-woorden gebruikt door beide gesprekspartners. Taalgebruik blijft wel passend en zij variëren soms wel. Bas varieert wat meer. | V  0 | M 1 |  |
| 1. Vloeiendheid, verstaanbaarheid en grammaticale beheersing  * Toont een betrekkelijk grote beheersing van de grammatica. * Incidentele vergissingen, niet-stelselmatige fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen voorkomen, maar zijn zeldzaam en worden meestal direct verbeterd.   Bas en Lars gebruiken veel halve zinnen en spreken niet altijd vloeiend. Zijn wel goed te verstaan en proberen te intoneren. |  | V 1  M 1 |  |
| **Subtotalen kolommen 0 – 1 - 2** |  |  |  |
| **Totaalscore toetsopdracht** |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Eindcijfer** | |
| Beoordeling stap 1-2-3 | □ Beoordeling gestopt na stap 1 |
| □ Beoordeling gestopt na stap 2 |
| □ Totaalscore stap 3: |
| Eindcijfer: V 5,0 en M een 6,7 |  |